

إنَّ التحدي إذا ما نجح بعجز من وجَّه إليهم عن الإجابة عليه، فإنَّه يدل دلالة واضحة على صدق المتحدي، وصدق ما يدَّعيه لنفسه، كما يدل على بطلان دعوى من وجَّه إليهم هذا التحدي، ولكنَّ هذه الدلالة لا تتمُّ إلا إذا كان التحدي مستجمعاً الشروط اللازمة له، التي تؤدي إلى هذه الدلالة أو هذه النتيجة. فهل توفَّرت شروط تحدي القرآن لقريش، الذي جاء على لسان رسول الله (صل الله عليه وسلم)؟ وقبل الإجابة على هذا السؤال، ما هي شروط التحدي؟

الشروط هي:

أولاً: أن يكون موضوع التحدي داخلاً في قدرة من وجه إليهم بل ويكون داخلاً في اختصاصهم ومما هم بارعون فيه ومتفقون عليه ومشهورين به .

ثانياً : أن يكون من وجه إليهم راغبين كل الرغبة ، حريصين كل الحرص على ابطال دعوى المتحدي والإجابة على تحديه.

ثالثاً: أن لا يوجد مانع يمنع من وجَّه إليهم التحدي من الإجابة عليه، وأقصد بالمانع هنا: مانع الخوف من المتحدي، الخوف من بطشه وقوته وقدرته على إلحاق الأذى بهم، فلا يكفي إذن توافر الشرطين السابقين لقيام التحدي الصحيح إذا لم يتوفَّر هذا الشرط الثالث .

هذه هي الشروط الضرورية لاعتبار التحدي قائماً فعلاً ومؤدياً إلى نتيجته، فهل هذه الشروط متوفرة في تحدي القرآن العلني للمشركين المعلن على لسان رسول الله (صل الله عليه وسلم).

تحقق تحدي القرآن للمخالفين:

إنَّ شروط التحدي التي ذكرناها كلها موجودة في تحدي القرآن للمخالفين، وبيان ذلك ما يأتي:

أولاً: أن يكون موضوع التحدي داخلياً في اختصاص من وجه إليهم التحدي، فمن المعروف أنَّ قريشاً وسائر العرب اشتهروا بالبلاغة والفصاحة والمعروفة باللسان العربي، وبرزوا في ذلك خطابة ونثراً وشعراً وتذوقاً، حتى إنهم كانوا يعقدون المواسم الأدبية لتخيّر أحسن الشعر، ومن المعلوم أيضاً أنَّ القرآن الكريم أنزله الله بلغة العرب ولسانهم، فإذا تحداهم به وقال لهم: إن كنتم في شك من أن هذا القرآن هو كلام الله المنزل على رسوله النبي محمد (صل الله عليه وسلم) فأتوا بمثله، أو بعشر سورة من مثله، أو بسورة من مثله، فإنما يتحداهم بشيء داخل في اختصاصهم وداخل فيما هم فيه بارعون، فيكون هذا الشرط متحققاً في تحدي القرآن للمخالفين.

ثانياً: وجود الرغبة والحرص عند المخالفين من قريش وغيرهم على إبطال دعوة النبي (صل الله عليه وسلم)، وإثبات ادِّعائهم بأنه ليس رسولاً من عند الله تعالى، فهذا الشرط موجود ويعرفه صغار المطلعين على التاريخ الإسلامي، فمن الواضح أنَّ قريشاً لم ترض بدعوة النبي محمد (صل الله عليه وسلم)، وحاولت محاولات شتى لإبطال هذه الدعوة، سلكت سبيل الترغيب بأن عرضت على أبي طالب أن يمنع ابن أخيه محمداً (صل الله عليه وسلم) من الاستمرار في دعوته، وهم مقابل ذلك يعطونه من الأموال ما يجعله أغناهم، ويجعلونه رئيساً عليهم فيكون هو صاحب السلطان، أو يعرضونه على أهل المعرفة بالأمراض النفسية إن كان ما جاء به شيئاً اعتراه يحتاج إلى تطبيب وعلاج، فكان جواب النبي محمد (صل الله عليه وسلم) لعمه بعد أن أبلغه رغبة قريش: "والله يا عماء،

لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي على أن أترك هذا الأمر ما تركته حتى يظهره الله أو أموت دونه ... " أو كما قال رسول الله (صل الله عليه وسلم).

ثم سلكوا سبيل التهديد والإيذاء، والمقاطعة الاقتصادية للنبي محمد (صل الله عليه وسلم) ولمن اتَّبعه، وسبيل الافتراء على المصطفى (صل الله عليه وسلم) ورميه بما هو براء منه؛ كقولهم: إنه مجنون أو ساحر أو مفتر، وقد بلغ الأذى به وبالمسلمين أن عذبت قريش بعض المسلمين تعذيباً بدنياً ماتوا فيه، كما هاجر بعض المسلمين إلى الحبشة مرتين فراراً من هذا العذاب والأذى الشديد، وهذا كله يدل دلالة واضحة على الرغبة والحرص الأكيد لدى قريش على إبطال دعوة النبي (صل الله عليه وسلم).

الشرط الثالث: وهو عدم وجود مانع من الإجابة وكسر التحدي. وهذا الشرط موجود في تحدي القرآن، فمن المعلوم عند صغار المتعلمين لأخبار التاريخ الإسلامي أنّ السلطان والقوة والنفوذ، كل ذلك كان بيد المشركين في مكة، أمّا المسلمون ورسول الله (صل الله عليه وسلم)، فما كان لهم من ذلك شيء. فقد كانوا ضعفاء لا حول لهم ولا قوة ولا سلطان، حتى إنّ بعضهم هاجروا إلى الحبشة فراراً بدينهم ، والبعض الآخر هاجروا إلى المدينة المنورة في آخر الأمر، كما هاجر الرسول الله (صل الله عليه وسلم)، كل ذلك يدل على أنه لم يكن هناك مانع يمنع قريشاً من الإجابة على التحدي وكسره، وإثبات ما يزعمونه من أنّ القرآن ليس كلام الله تعالى وأن النبي محمداً ليس برسول من عند الله تعالى ، لو كانوا يستطيعون ذلك.

مقتضى الإيمان بنبوة النبي محمد (صل الله عليه وسلم) ولوازمه:

