

بلاغة القرآن الكريم  
المرحلة الثانية  
المحاضرة الرابعة- علاقات المجاز العقليّ

م.م. صالح حميد سفاح

## علاقات المجاز العقلي:

### 1- المفعولية: (ما بُي للفاعل وأُسند إلى المفعول)

إنَّ أشهر مثال اتكأ عليه علماء البلاغة في إيضاح هذه العلاقة والقياس عليها ما ورد في قوله-تعالى:- **جِبْهَهُمْ** [الحاقة: ٢١، والقارعة: 7]، وفي قوله-تعالى:- **جِطَّفَ** [الطارق: 6]، فهنا صار المفعولُ فاعلاً في كلتا الآيتين الكريمتين؛ لأنَّ (راضية) بمعنى: مرضية، و(دافق) بمعنى: مدفوق، فقد أُسند إلى العيشة ما هو لصاحبها، وأُسند الدفق إلى الماء بدلاً من إسناده إلى صاحبيه<sup>(1)</sup>، وأهل الحجاز يجعلون الفاعل بمعنى المفعول في كثيرٍ من كلامهم، كقولهم: (سِرُّ كَأَمِّ)، أي: مكتومٌ، و(هَمُّ نَاصِبٌ)، أي: منصوبٌ، و(ليلٌ نائمٌ)... ونحو ذلك، وهذا من مجاز الإسناد، إذ أُسند إلى الماء ما لصاحبيه؛ مُبالغةً.

### 2- الفاعلية: (ما بُي للمفعول وأُسند إلى الفاعل الحقيقي)

من ذلك قوله-تعالى:- ﴿وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَّسْتُورًا﴾ [الإسراء: ٤٥]، ساتراً، أي: حجاباً ساتراً؛ لأنَّ الحجاب لا يكون إلا ساتراً، والمستور حقيقةً هو الإنسان المخاطب وهو هنا (النبي -ﷺ-)، وإسناد المبني للمفعول: (مَسْتُوراً) إلى الفاعل (ساتراً)، من علاقة الفاعلية.

ومن أمثلة علاقة الفاعلية أيضاً، ما ظهر في قوله-تعالى:- **جَنَّاتٍ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدَ الرَّحْمَنُ عِبَادَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا**

(1) قُلْتُ: (صَاحِبِيهِ)؛ بناءً على أَنَّهُ-سُبْحَانَهُ- أراد ماء الرجل والمرأة معاً، لأنَّ الإنسانَ مخلوقٌ منهما، لكن جعلها ماءً واحداً لامتزاجهما، من باب إطلاق لفظ المفرد على المثني، بدلالة إخراج الولد من صلب الرجل وترايب المرأة. والله-تعالى- أعلم.

[مریم: ٦١]، آتياً، جرياً على سنن العرب في خطاباتهم؛ لأنَّ الوعد عندهم آتٍ ومأتيٌّ، فهو مبنيٌّ للمفعول مُسندٌ للفاعل، على مذهب أهل الصنعة والبيان.

### 3- الزمانيَّة: (ما بُني للفاعل وأُسند إلى الزمان)

تتمركز أمثلة هذه العلاقة حول قول العرب: (نهاره صائمٌ، وليله قائمٌ) أيضاً، من باب المجاز العقلي بإسناد ما للشَّيء للزمان كما يُسند للمكان، من ذلك قوله-تعالى:-

﴿مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ أَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَىٰ شَيْءٍ ذَلِكَ هُوَ الضَّلَالُ البُعِيدُ﴾ [إبراهيم: 18]، فالعصفُ شدَّةُ الرِّيحِ، وُصِفَ به زمانها مبالغةً، كما يقال: (يومٌ حارٌّ، ويومٌ باردٌ)، والبردُ والحَرُّ فيهما لا منهما، وهذا الإسناد العقلي المتمثل في علاقة الزمانيَّة لا شكَّ بأنَّه أبلغ وأخف من أن يُقال: (يومٌ عاصفٌ الرِّيح)؛ لما فيه من جزالة اللفظ واختصاره، فيقال: قد عَصَفَ يومنا، وذلك كائنٌ في لغة العرب إذا اشتدت الرِّيحُ فيه<sup>(2)</sup>، كقول جرير<sup>(3)</sup>:

لقد لُمْتَنَا يَا أُمَّ غَيْلَانَ فِي السُّرَى      وَنَمِتَ وَمَا لَيْلُ الْمَطِيِّ بِنَائِمٍ

ويقال: (يومٌ ماطرٌ، وليله ماطرةٌ)، وإنَّما المطرُ فيه وفيها، مبالغةً في الوصف.

ومن شواهد الزمانيَّة إسنادُ الإبصار إلى النهار في قوله-تعالى:- ﴿وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَاتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً﴾ [الإسراء: 12]، وقوله-تعالى:- ﴿أَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا اللَّيْلَ لَيْسَكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [النمل: 86]، ونحو ذلك، فوصفُ النهار بالإبصار وهو وصفٌ للنَّاسِ، مبالغةً في إضاءته، كأنَّه يبصر ما فيه، ففي الكلام إسنادٌ عقلي من إسناد الحديث إلى زمانه؛ لأنَّ النَّهار لا يُبصر بل يُبصرُ فيه، كقولهم: (أبصرَ النهارُ)، إذا صار بحالةٍ يُبصرُ بها، والعرب وضعوا أشياء من كلامهم في موضع الفاعل، والمعنى أنَّه مفعولٌ؛ لأنَّه ظرفٌ يفعلُ فيه غيره؛ لأنَّ النَّهار لا يُبصرُ ولكنَّه يُبصرُ فيه الذي ينظر.

(2) يُنظر: فقه اللغة وسرُّ العربيَّة: 327.

(3) ديوان جرير: 993/2.

#### 4- المكانية: (ما بُني للفاعل وأُسند إلى المكان)

كثرت أمثلة ما بُني للفاعل وأُسند إلى المكان توسعاً، ومعظمها كان لأجل المبالغة في بيان المراد، من ذلك إسناد جريان الماء إلى الأنهار في قوله-تعالى: ﴿وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ [البقرة:25]، ونحو ذلك، فالأنهار جمعُ نهرٍ، وهو المجرى الواسع فوق الجدول ودون البحر كالنيل والفرات، والمراد الماء الذي يجري فيها؛ لأنَّ الأنهار لا تجري، وأُسند إليها توسعاً، فالجري حقيقةً هو الماء، وفي هذا الإسناد من الحسن والجزالة ما الله به عليم؛ إذ لو قيل: تجري من تحتها مياه الأنهار لذهب رونق الإعجاز، وذابت بلاغة الفصاحة والإيجاز، لأنَّه معلومٌ أنَّه إنما أراد-جلَّ ثناؤه- الخبرَ عن ماء أنهارها أنَّه جارٍ تحت أشجارها وغُروسها وثمارها، لا أنَّه جارٍ تحت أرضها؛ لأنَّ الماء إذا كان جارياً تحت الأرض فلا حظَّ فيها لعيون مَنْ فوقها إلاَّ بكشف السَّاتر بينها وبينه، على أنَّ الذي تُوصف به أنهارُ الجنَّة، أنَّها جاريةٌ في غير أخاديد<sup>(4)</sup>.

ومن شواهد علاقة المكانية ما جاء في إسناد الأمن للبلد أو القرية دون أهلها مثل قوله-تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ [البقرة:126]، فالأمن لأصحاب البلد لا للبلد نفسه، والمراد الدعاء لأهله من ذريته وغيرهم، كقوله: ﴿عَيْشَةً رَاضِيَةً﴾، أي: راضٍ صاحبها، والإسناد إلى المكان مجازٌ، كما في: (ليلٌ نائمٌ)، أي: نائمٌ فيه، وعلى هذا المراد أَمِنَ الْمُتَلَجِّئُ إِلَيْهِ، فأُسند إليه مبالغةً، ويؤكدُ المراد بهذا الإسناد أنَّه-تعالى- قال: ﴿وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ﴾، ولم يقل- سبحانه -: وارزُقْهُ، أي: البلد؛ لأجل إيضاح المراد، فاتضح وبان للعيان، فإنَّه تأمَّنُ فيه حتى الظباء من الذئب، والحمام من الحداة، فهو إذاً من باب المجاز العقلي الذي علاقته المكانية، فوصف البيت بالأمن على سبيل المبالغة لكثرة ما يقع به من الأمن، فكان التَّقدير: آمناً مَنْ فيه.

ومن شواهد علاقة المكانية المشهورة قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَا كَانَتْ قَرْيَةً آمَنَتْ فَانْقَعَهَا إِيْمَانُهَا إِلَّا قَوْمٌ يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَتَّعْنَاهُمْ إِلَىٰ حِينٍ﴾ [يونس:98]،

(4) يُنظر: تفسير الطَّبْرِيِّ: 1/195، وتفسير أبي السُّعُود: 1/94.

## 5- المصدرية: (ما بُي للفاعل وأُسند إلى المصدر)

اشتهرت علاقة المصدرية بمقولة: (جَدَّ جَدُّهُ، وَدَاهِيَةٌ دَهْيَاءُ)<sup>(5)</sup> وما شابه ذلك، بالإسناد إلى المصدر بدلاً من الإسناد إلى الفاعل الحقيقي لأجل المبالغة في الوصف، وهناك من الأمثلة ما يعضد هذا المثال ويُقاس عليه، من ذلك قوله-تعالى:-  
وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ ۚ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ [فُصِّلَتْ:36]، فالنَّزْغُ: شبيهه النَّخَسُ، شَبَّهَ به الوسوسة لأنها تبعث على الشر، وجعل النَّزْغَ نازغاً على سبيل المجاز العقلي، كقولهم: (جَدَّ جَدُّهُ)، وأريد: إمَّا يَنْزَغَنَّكَ نازغٌ، وصفاً للشيطان بالمصدر، أو لتسويبه، والمعنى: وإن صرفك الشيطان عن شيء مما شرعه الله لك أو عن الدَّفْعِ بالتي هي أحسن، فاستعذ بالله من شره وامض على حلمك ولا تطعه.

## 6- السببية: (ما بُي للفاعل وأُسند إلى السبب)

ظهرت هذه العلاقة في مواطن كثيرة، وكانت جميعها تدور حول إسناد الفعل إلى سببه توسعاً، وإن اختلفت الألفاظ والعبارات، من ذلك ما ورد في قوله-تعالى:-  
﴿لَوْ لَوِي لِي بُيِي لِي بُيِي لِي بُيِي﴾ [البقرة:16]، أي: ما رجوا في تجارتهم، وأصلُ الرِّجْحِ الفضلُ عن رأس المال، والتجارة صناعةُ التَّاجِرِ، وأُسند الرِّجْحِ إليها على عادة العرب في قولهم: (رِجْحٌ يَبِيعُكَ وَخَسْرَةٌ صَفَقَتُكَ)، وهو من الإسناد المجازي، وهو إسنادُ الفعل إلى ملابس للفاعل كما هو مقرر في علم البيان، وفائدة هذه العلاقة البلاغية المبالغة في تخسيرهم، لما فيه من الإشعار بكثرة الخسار وعمومه، ومكانه الأصلي إسناد الرِّجْحِ إلى أصحاب التجارة لا إلى السَّببِ فيها، ولكنَّ الله-جلَّ ثناؤه- خاطب بكتابه عَرَباً فَسَلَّكَ في خطابه إيَّاهم وبيانه لهم مَسَلَّكَ خطاب بعضهم بعضاً، وبيانهم المستعمل بينهم، فلمَّا

(5) لعل المقولة الألى مأخوذة من قول أبي فراس الحمداني: (سَيَذَكُرُنِي قَوْمِي، إِذَا جَدَّ جَدُّهُمْ ... وفي الليلة الظلماء، يَفْتَقِدُ البَدْرُ).

ديوانه:165. والمقولة الثانية مأخوذة من قول الراجز: (قَدْ لَتِي الأقرانُ منك نُكْرًا ... دَاهِيَةٌ دَهْيَاءُ إِذَا إِمْرًا). ينظر: غريب

كان فصيحاً لديهم قول القائل لآخر: (خَابَ سَعِيكَ، وَنَامَ لَيْلِكَ، وَخَسِرَ بَيْعُكَ)...  
ونحو ذلك من الكلام الذي لا يخفى على سامعه ما يريد قائله، خاطبهم بالذي هو في  
منطقهم من الكلام، فقال: ﴿فَمَا رِيحَتْ تِجَارَتُهُمْ﴾، إذ كان معقولاً عندهم أنّ الريح إنّما  
هو في التجارة، كما التَّوْمُ في الليل، فاكتمى بفهم المخاطبين بمعنى ذلك، عن أن يقال:  
فما ربحوا في تجارتهم، وإن كان ذلك معناه.

ومن شواهد السببية قوله-تعالى-: ﴿رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي  
فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ [إبراهيم:36]، فعلة إسناد الإضلال إلى  
الأصنام مع أنّهم ليس لهم أدنى إرادة كونها جمادات لا تعقل؛ لأنّها سبب لضلالتهم،  
فكأنّها أضلتهم، وهذا التركيب كقولهم: (فتنتهم الدنيا وعزتهم)، وإنّا فتنوا بها واعتروا  
بسببها.

وأيضاً فمعبوداتهم لا تضر ولا تنفع بأنفسها ولكن بسبب عبادتها، فنسب الضرر  
إليها كما في قوله-تعالى-: ﴿رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ﴾؛ فقد أضاف الإضلال  
إليها من حيث إنّها كانت سبب الضلال، وهذا مجاز عقلي باعتبار السببية على حدّ  
قوله-تعالى-: ﴿وَعَزَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا﴾ [الأنعام:70]، وقولهم: (فتنتهم الدنيا وعزتهم)،  
بمعنى صارت سبباً للفتنة والاعتزاز بها، وكثيراً ما نقول: (شَفَى الطَّبِيبُ الْمَرِيضَ)،  
وإنّما المشافي على الحقيقة هو الله-تعالى-، على تقدير: (شَفَى اللهُ الْمَرِيضَ  
بِسَبَبِ عِلَاجِ الطَّبِيبِ).